

Voorstel voor burgemeester en wethouders

Onderwerp
Verzoek handhavend optreden Hemelstraat 6 GENDT

Openbaar* ja nee

Portefeuillehouder **C.J. Telder**
Afdeling **VTH**
Opgesteld door **J.A.R. Bolhuis**
Datum **28-11-2011**
Nummer
Registratienummer

Ingewonnen adviezen consulenten

Juridisch ja nee
P&O ja nee
Financiën ja nee
Centrale inkoop ja nee
Communicatie ja nee
Veiligheid ja nee
Informatievoorziening ja nee
Facilitaire Zaken ja nee

nr

Voorstel

Voorgesteld wordt om het verzoek om handhavend optreden af te wijzen.

Financiële gevolgen van dit voorstel

- Geen financiële gevolgen
 Financiële gevolgen binnen bestaande budgetten
 Financiële gevolgen met begrotingswijziging
(de begrotingswijziging is bijgevoegd)

bedrag €

Is mogelijkheid tot co-financiering beoordeeld:

ja nee

- is co-financiering meegenomen in voorstel?

ja nee

- dient mogelijkheid alsnog onderzocht te worden?

ja nee

Akkoordverklaring

Voor gezien teamleider						Akkoord afdelingsmanager	
	Burgemeester	B. van Eeten	F.M. Schut	Th. Janssen	C.J. Telder	Secretaris	
Akkoord							
Bespreken							

Datum besluit

Besluit

Naar OR ja nee

Besluit OR

Naar GO ja nee

Naar gemeenteraad ja nee

Besluit GO

Naar Wkpb-registratoir ja nee

* alle vakjes (disciplines) dienen verplicht te worden aangekruist.

Inleiding

De heer Van Rijn heeft verzocht om handhavend optreden tegen de gerealiseerde uitbreiding van de garage, het deel van de overkappingen dat niet aan de daaraan gestelde eisen voldoet en de overige afwijkingen in de bestaande situatie ten aanzien van de vigerende bestemming op het perceel Hemelstraat 6 te Gendt.

Probleemstelling

De heer Van Rijn verzoekt om handhavend optreden. Echter heeft de heer Van Rijn al eerder een besluit mogen ontvangen op eerder gedane verzoeken. Sindsdien is enkel een uitspraak gedaan door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State waaruit blijkt dat er een nieuw besluit op bezwaar dient te worden genomen over de verleende bouwvergunning. Van handhaving is dan ook vooralsnog geen sprake.

Voorgeschiedenis

In het verleden is gebleken dat op het perceel Hemelstraat 6 te Gendt een aannemersbedrijf was gevestigd. De heer Van Rijn heeft hieromtrent een verzoek om handhavend optreden ingediend en dit heeft, zij het in bezwaar, geleid tot het opleggen van een last onder dwangsom.

Voorts is door de toenmalige gemachtigde van de heer Van Rijn een verzoek om handhavend optreden ingediend voor de overige opstallen op het perceel. Naar aanleiding van dit verzoek om handhavend optreden is een vooraankondiging last onder dwangsom gestuurd naar de eigenaar van Hemelstraat 6 te Gendt. In deze vooraankondiging wordt overigens aangegeven dat de overtreding mogelijk zou kunnen worden gelegaliseerd door middel van een bouwvergunning. Vervolgens zijn de opstallen gelegaliseerd en is het verzoek om handhavend optreden afgewezen. Daarnaast is de heer Van Rijn bij één van de verleende bouwvergunningen niet aangemerkt als belanghebbende.

De heer Van Rijn heeft tegen de voornoemde besluiten beroep ingediend bij de rechtbank Arnhem.

De rechtbank Arnhem heeft het beroep tegen de verleende bouwvergunningen ongegrond verklaard. Voorts heeft de rechtbank het beroep gegrond verklaard voor zover dit betrekking had op de status als belanghebbende van de heer Van Rijn. De reden voor de gegrond verklaring is dat de heer Van Rijn in eerdere procedures wel is aangemerkt als belanghebbende.

Tegen de uitspraak hebben de heer Van Rijn, de eigenaar van het perceel Hemelstraat 6 en uw college hoger beroep ingesteld. Uw college heeft hoger beroep ingesteld omdat uw college van mening is dat de heer Van Rijn niet kan worden aangemerkt als belanghebbende bij het besluit over de verlening van de bouwvergunning.

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft in haar uitspraak bepaald dat de heer Van Rijn inderdaad geen belanghebbende is bij het besluit over de verlening van de bouwvergunning voor een garage. Wel is gebleken dat de reguliere bouwvergunning voor enkele overkappingen en bijgebouwen een motivering mist ten aanzien van de aanwezige kweekkas. In eerdere instantie heeft uw college besloten om niet handhavend op te treden tegen de aanwezige kweekkas. Volgens de Afdeling moet dit worden meegenomen bij de bouwvergunning. Concreet betekent dit dat een nieuw besluit op bezwaar over het verlenen van de bouwvergunning moet worden genomen.

Mogelijke maatregelen

Zoals hiervoor weergegeven dient uw college eerst een nieuw besluit op bezwaar te nemen over de verleende bouwvergunning voor de overkappingen en bijgebouwen op het perceel Hemelstraat 6 te Gendt. Het primaire besluit om de vergunning te verlenen is immers nog zonder meer van kracht. De voorbereiding voor het nieuwe besluit op bezwaar is reeds in gang gezet door de afdeling Dienstverlening. Omdat de heer Van Rijn echter nadrukkelijk aangeeft voornemens te zijn om uw college in gebreke te stellen indien niet binnen 8 weken een besluit op het verzoek om handhavend optreden wordt genomen ligt dit voorstel nu voor.

Beoordeling maatregelen

Er is op dit moment sprake van een verleende vergunning voor de overkappingen en de bijgebouwen. Enkel het besluit op bezwaar dient opnieuw te worden overwogen met inachtneming van de kweekkas. Pas daarna kan eventuele uitkomsten leiden tot handhavend optreden.

Uw college is dan ook thans niet bevoegd om op te treden tegen de bouwwerken. Er is immers geen sprake van een overtreding.

Conclusie

Voorgesteld wordt om het verzoek om handhavend optreden af te wijzen.

Mevr. mr. J.A.R. Bolhuis

Advies team Juridische Zaken

nvt

Advies team Personeel & Organisatie

nvt

Advies team Financiën (inclusief risico's)

nvt

Advies team Inkoop

nvt

Advies team Communicatie

nvt

Advies afdeling Veiligheid, toezicht en handhaving

Advies is afkomstig van deze afdeling.

Advies team Informatievoorziening

nvt

Advies team Facilitaire Zaken

nvt

Vragen portefeuillehouder

1

2

3

4

5

Antwoorden gemeentesecretaris

1

2

3

4

5